



ENGAGÉS POUR L'EAU DU MONDE.

5^{ème} Forum Mondial de l'Eau d'Istanbul : Bilan et recommandations du PFE



Juin 2009

1. Ce qu'il faut retenir de l'action du PFE au 5ème Forum Mondial de l'Eau d'Istanbul

1.1. Participation et visibilité




- ✓ Coordination et animation de 11 sessions plénières et participation des membres et du Secrétariat exécutif du PFE en tant que panelistes à environ 40 sessions plénières
- ✓ Une délégation française de 634 représentants, soit la seconde délégation derrière celle des hôtes turcs
- ✓ Présence active de 2 ministres (JL. Borloo et C. Jouanno) aux réunions ministérielles, à des sessions thématiques et des panels de haut niveau et à des événements parallèles sur le Pavillon de la France
- ✓ Présence de plus de 40 élus locaux français aux réunions des autorités locales
- ✓ Pilotage du processus parlementaire par un membre du PFE
- ✓ Un Pavillon Français pour l'Eau de 150 m2 au sein de la zone d'exposition du Forum

1.2. Presse

- ✓ Organisation d'un voyage presse pour 8 journalistes de la presse française
- ✓ Bonne visibilité du PFE et de ses membres avant, pendant et après le Forum
- ✓ Retombées presse importantes pour le PFE et ses membres avec 10 passages télé et radios et 92 articles

1.3. Prise en compte des messages du PFE

Entre parenthèses, les déclarations qui prennent en compte les messages (M : ministérielle, P : parlementaire, C : collectivités, T : thématique)

-  **L'assainissement, une priorité vitale pour les populations (M, C, T)**
Avancée conforme au message du PFE : reconnaissance de l'objectif de prévention des pollutions de l'eau par l'application du principe pollueur-payeur et la mise place d'une collecte, d'un traitement et d'une réutilisation des eaux usées figure dans la déclaration ministérielle
-  **Faire de l'accès à l'eau et à l'assainissement, un droit effectif pour tous (P, C, T)**
Avancée conforme au message du PFE : soutien et mobilisation grandissants au droit à l'accès à l'eau, identification des responsabilités de chaque acteur, de la volonté politique et de la mise en œuvre des mécanismes de financement comme des facteurs clé de réussite
Echec : reconnaissance de l'accès à l'eau et à l'assainissement comme un « besoin humain fondamental » et non pas un « droit de l'homme », dans la Déclaration ministérielle
-  **Le bassin-versant, territoire de la gestion intégrée des ressources en eau (M, P, C, T)**
Avancée conforme au message du PFE : reconnaissance dans les débats de la nécessité d'une démocratie de l'eau à l'échelle du bassin impliquant l'ensemble des acteurs dont les autorités locales. Dans les déclarations des ministres, des parlementaires et des collectivités locales l'intérêt de la gestion par bassin pour la protection de la ressource est reconnu.
Echec : la Déclaration ministérielle ne mentionne pas la ratification de la convention des Nations-Unies de 1997 comme base de la coopération transfrontalière

 **Donner le pouvoir d'agir aux autorités locales responsables des services d'eau (P, C)**

Avancée conforme au message du PFE : le Pacte d'Istanbul pour l'Eau reconnaît l'importance du rôle des autorités territoriales pour l'atteinte des OMD à tous les niveaux (local, régional et du bassin) ainsi que la gouvernance participative et la coopération décentralisée. La Déclaration des parlementaires encourage la décentralisation dans le secteur de l'eau pour renforcer les autorités locales et régionales.

Echec : la Déclaration ministérielle ne fait pas référence au Pacte d'Istanbul pour l'Eau et ne reconnaît donc pas le rôle des collectivités locales dans la gestion de l'eau, avancée essentielle du Forum de Mexico en 2006

 **Encourager la coopération internationale entre autorités locales pour l'accès à l'eau et à l'assainissement (C)**

Avancée conforme au message du PFE : le Pacte d'Istanbul pour l'Eau appelle au renforcement de la coopération internationale des autorités locales et régionales en vue d'atteindre les cibles eau et assainissement des OMD

Echec : peu de débats ont porté sur ce thème

 **Un double défi pour l'agriculture : nourrir le monde et préserver l'eau et les écosystèmes (M, C, T)**

Avancée conforme au message du PFE : les débats, le Pacte d'Istanbul pour l'Eau, la table ronde ministérielle sur l'eau et l'alimentation et la Déclaration ministérielle ont identifié l'amélioration de la productivité, l'optimisation de la gestion locale et par usages et le renforcement des investissements comme facteurs d'amélioration de la gestion de l'eau pour l'alimentation

 **Des financements pérennes pour une gestion durable de l'eau (M, P, C, T)**

Avancée conforme au message du PFE : la nécessité de nouvelles stratégies de financement efficaces et durable, la reconnaissance du concept des 3T (trois sources de financement : les impôts et taxes, le tarif et la solidarité internationale) afin d'assurer un recouvrement des coûts équitable et durable, ont été débattues et reconnues dans la déclaration ministérielle

 **Mieux gérer l'énergie pour l'eau et l'eau pour l'énergie (M, T)**


Avancée conforme au message du PFE : le caractère transversal de l'énergie et les voies et moyens d'une meilleure intégration avec la politique de l'eau ont été identifiées. Le message du PFE a été relayé à travers les recommandations du thème 2.2, dans le panel de haut niveau sur l'adaptation au changement climatique et lors de la table ronde ministérielle.

 **L'eau face au changement climatique : mieux gérer et s'adapter ! (M, P, C, T)**

Avancée conforme au message du PFE : l'adaptation et la gestion multi-usages, au cœur du message du PFE, ressortent des débats et de toutes les déclarations (parlementaires, autorités locales et ministérielle) bien que les membres du PFE n'aient pu participer aux sessions thématiques en tant que panélistes.

 **Pour éviter la « crise de l'eau » en Méditerranée, une stratégie de projets concrets**

Avancée conforme aux messages du PFE : la gestion par la demande, la mobilisation de financements et la participation du public ont été mis en avant lors des débats comme des facteurs de réussite d'une gestion de l'eau en Méditerranée

 **De l'urgence humanitaire au développement, l'eau et l'assainissement, une priorité pour les populations (T)**

Echec partiel : le PFE avait axé son message sur le nécessaire continuum entre urgence et développement pour offrir durablement l'accès à l'eau et à l'assainissement aux populations les plus démunies. Bien que les membres du PFE aient contribué à relayer ce message, aucun des documents issus du Forum n'aborde spécifiquement ce thème, sauf le Guide d'Istanbul pour l'Eau qui le traite partiellement.

1.4. Améliorer l'action du PFE au prochain Forum

- ✓ Anticiper la préparation du prochain Forum en responsabilisant mieux les pilotes des groupes de travail
- ✓ Renforcer l'implication des membres entre les Forums avec des projets avec des partenaires et des réseaux étrangers pour « internationaliser » nos travaux et évoluer vers moins d'actions en « franco-français »
- ✓ Développer la communication externe sur des thèmes moins nombreux et sur les « bonnes pratiques et solutions »
- ✓ Faire un pavillon plus grand et mieux agencé pour accueillir différents types d'activités : conférences, réunions de travail, entretiens
- ✓ Améliorer l'accueil sur le pavillon de la France en le confiant aux membres du PFE
- ✓ Améliorer la communication et la diffusion d'informations sur les métiers (actions concrètes, savoir-faire) et sur les engagements des membres
- ✓ Cibler l'information sur le système français de gestion de l'eau pour mieux l'expliquer et répondre aux attentes des visiteurs
- ✓ Avoir une stratégie presse intégrée à une stratégie de communication sur le long terme et en amont des forums et développer des relations avec la presse étrangère
- ✓ Améliorer la communication interne du PFE pour susciter des projets communs

2. Ce que le PFE a retenu du 5^{ème} Forum Mondial de l'Eau d'Istanbul

2.1. Participation

- ✓ 33 058 participants de 192 pays (le plus grand rassemblement jamais réalisé pour l'eau)
- ✓ 11 Princes, chefs d'Etat et Premiers ministres
- ✓ 103 Ministres et vice-ministres
- ✓ 14 représentants de haut niveau d'organisations intergouvernementales
- ✓ 250 parlementaires et 200 représentants d'autorités locales dont 59 maires
- ✓ 135 enfants de 21 pays au 3^{ème} Forum Mondial de l'Eau pour les Enfants
- ✓ Plus de 200 jeunes au Forum de la Jeunesse
- ✓ 1 027 journalistes accrédités

2.2. Apports majeurs du 5^{ème} Forum

- ✓ Un point culminant dans le calendrier international en raison du nombre de recommandations
- ✓ La reconnaissance du secteur de l'assainissement (progrès significatifs sur les eaux usées) et du financement durable du service de l'eau

2.3. Processus ministériel

- ✓ Excellence de l'organisation par comparaison avec le processus de Mexico avec avancée de plusieurs thèmes majeurs : assainissement, eau & alimentation, financement du secteur de l'eau, eau et énergie, changement climatique
- ✓ Décalage entre le segment et la déclaration ministérielle : le texte final ayant été convenu d'avance, les ministres ne l'ont pas discuté
- ✓ Bonne qualité des tables-ronde ministérielles mais pas de compte-rendu écrit
- ✓ Points faibles : non reconnaissance du droit à l'eau et l'absence de référence au Pacte d'Istanbul pour l'Eau

2.4. Processus parlementaire

- ✓ 250 parlementaires issus de 55 pays ont pris part aux débats
- ✓ L'Europe et la France se sont fortement investies dans la préparation de ce processus, contrairement au Forum de Mexico
- ✓ 13 propositions ont été formulées dont une sur un « label de bonne gouvernance » préalable aux financements
- ✓ Proposition de création d'un bureau international d'appui aux parlementaires pour la mise en place de législations sur l'eau
- ✓ Proposition d'un forum parlementaire intermédiaire organisé par le Conseil de l'Europe tous les ans et demi
- ✓ Effort pour susciter le dialogue entre les catégories d'acteurs du processus politique : dialogue entre autorités locales et parlementaires et triologue entre ministres, autorités locales et parlementaires

2.5. Processus collectivités locales

- ✓ Rédaction et validation du Pacte d'Istanbul pour l'Eau par environ 100 autorités locales
- ✓ 3 sujets centraux : la gouvernance de l'eau et de l'assainissement, le changement climatique et le défi de l'assainissement par rapport à l'explosion urbaine
- ✓ Une quarantaine d'élus français ont pris part à ce processus et l'Association des Maires des Grandes Villes de France va lancer une campagne pour encourager la signature du Pacte
- ✓ Villes pilotes : 10 villes internationales portent 10 thématiques clé et la partagent avec d'autres villes ayant signé le pacte : Paris (assainissement), Lyon (eau et santé), Strasbourg

2.6. Processus thématique

- ✓ Meilleure qualité de préparation des sessions thématiques, deux fois moins nombreuses qu'au précédent Forum (environ 100 sessions)
- ✓ Un nombre important de nouvelles thématiques transversales et émergentes (eau, alimentation et énergie, eau et changement climatique,...)
- ✓ Qualité des débats inégale mais globalement satisfaisante
- ✓ 150 propositions concrètes rassemblées dans le Guide d'Istanbul pour l'Eau, véritable produit exhaustif de la préparation thématique
- ✓ Interactions entre les processus renforcées même s'ils restent dans l'ensemble déconnectés

2.7. Processus régional

- ✓ Sommets régionaux organisés avant le Forum sur tous les continents y compris à haut niveau, par exemple en Asie
- ✓ Réalisation d'un rapport par chacune des 5 régions : Europe, Amériques, Asie, Afrique et Méditerranée – Moyen-Orient - Voisinage de la Turquie
- ✓ Processus décevant par manque de coordination et de transparence de la préparation (région Europe et Méditerranée, notamment) et par manque de connexion avec les autres processus (thématique et politique)

3. 5^{ème} Forum d'Istanbul : points forts, points faibles et recommandations du PFE

3.1. Points forts

- ✓ Meilleur processus politique qu'au Forum précédent et plus grande richesse de la déclaration ministérielle avec des avancées sur plusieurs thèmes majeurs (soutenus par le PFE) :
 - Aborder l'assainissement en visant non seulement l'atteinte des OMD et l'indispensable accès aux toilettes mais aussi en améliorant l'éducation à l'hygiène et la gestion des eaux usées
 - Reconnaître l'insuffisance de moyens financiers et les obstacles pour atteindre les OMD
 - Assurer durablement le recouvrement des coûts des services d'eau par la combinaison de tarifs abordables, de subventions publiques appropriées et de solidarité internationale
 - Lutter contre les pénuries d'eau, s'adapter au changement climatique, économiser l'eau en agriculture et modifier nos habitudes de consommation
 - Gérer les eaux par bassin y compris transfrontaliers
 - Assurer la transparence de la prise de décision, renforcer la participation du public et lutter contre la corruption dans le domaine de l'eau
- ✓ Grand nombre de participants, d'institutions et de pays représentés y compris à haut niveau
- ✓ Sujets transversaux et thèmes émergents malgré la réduction du nombre de sessions
- ✓ Montée en puissance des débats sur le droit à l'eau et assainissement
- ✓ Participation de nombreuses personnalités politiques et notamment de ministres du Nord et du Sud
- ✓ Nouvelle et forte implication des parlementaires et implication encore plus active des représentants des gouvernements locaux par rapport au Forum précédent

3.2. Points faibles

- ✓ La communication à travers les médias a été le point faible du Forum
- ✓ Bilan mitigé sur la déclaration ministérielle (droit à l'eau, rôle des collectivités locales, convention des Nations-Unies de 1997) et sur la lisibilité de son processus ;
- ✓ Trop de focus sur la déclaration ministérielle et pourtant absence d'implication des ministres sur ce texte
- ✓ Difficultés à échanger : forum très bruyant et confus, éparpillé sur 3 sites et éloignement des ONG du site central
- ✓ Manque de communication et de synthèse sur les processus du Forum, notamment vis-à-vis de la presse
- ✓ Très piètre qualité du service presse du Forum et plus globalement de la communication externe (à l'issue du Forum, absence de comptes-rendus et diffusion des déclarations trop tardive)
- ✓ Très faible présence du monde scientifique

3.3. Recommandations pour le prochain forum

- ✓ Recadrer les débats vers l'atteinte des OMD et pour des résultats du Forum plus significatifs par rapport à la hauteur des enjeux à relever
- ✓ Définir un sujet central et concentrer les débats sur quelques questions clés issues des processus préparatoires afin de déboucher sur des engagements, des mesures et des solutions concrètes
- ✓ Mieux organiser les interactions entre les aspects techniques, scientifiques et politiques et identifier les sujets de controverse pour faire avancer le débat
- ✓ Accroître la participation de la société civile en organisant des sessions de débats réels, avec une représentativité équivalente de tous les acteurs l'eau, notamment des ONG et ne pas réitérer l'éloignement physique des espaces citoyens du Forum des espaces officiels

- ✓ Coordonner le segment ministériel avec la déclaration finale et assurer une meilleure lisibilité du processus
- ✓ Mieux communiquer vis à vis du grand public et de la presse sur l'évènement, sur les résultats du Forum et sur les avancées entre les Forums
- ✓ Ne pas se focaliser que sur la déclaration ministérielle et donner de l'importance à la déclaration de la société civile
- ✓ Améliorer la coordination régionale, notamment européenne, et lui donner plus de visibilité, accroître le rôle de l'Union Européenne
- ✓ Avoir un organe de presse plus disponible et un service communication efficace, permettant notamment la mise à disposition des interventions des panélistes, les synthèses des débats et les déclarations finales
- ✓ S'assurer d'une synthèse des résultats et du suivi d'indicateurs de résultats d'un forum à l'autre



ENGAGÉS POUR L'EAU DU MONDE.

83, avenue Foch BP3916 - 75761 Paris Cedex 16

Tel : +33 1 53 70 13 51 - +33 6 45 27 98 76 - Fax : +33 1 53 70 13 40

e-mail : contact@partenariat-francais-eau.fr

site : www.partenariat-francais-eau.fr